REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE

OP.II.611.7.2016.MSk

16/06/2016 14:25
DK/44868/2016
GSNTD4GnUe

STAROSTWO POWIATOWE W NOWYM TARGU
BIURO OBSŁUGI KLIENTA 2
Data wpływu 16. 06. 2016
L.dz. ..... zał. .....
podpis .....

Kraków, dnia 22 KWI. 2016

P. O Kozielec
Prosiłc przygotować informację publiczną dla obrębów zaopiniowanych pozytywnie
30.06.2016

Szanowny Pan
Marcin Czerny
Zastępca Prezesa
Dyrektor Zarządzający
KRAMEKO sp. z o.o.
30-023 Kraków, ul.Mazowiecka 108

Dotyczy: opinii do projektów uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych położonych w powiecie nowotarskim.

W odpowiedzi na wniosek otrzymany dnia 22.03.2016 r. dotyczący zaopiniowania projektów „Uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych położonych w poszczególnych obrębach geodezyjnych gmin: Czarny Dunajec, Nowy Targ, miasto Nowy Targ oraz Szaflary na lata 2016 – 2025", stosownie do art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. Nr 353 ze zm.) po uzyskaniu uzupełnienia dotyczącego granicy wydzieleń oraz po uzyskaniu opinii Dyrektora Gorczańskiego Parku Narodowego poniżej przedstawiam opinię w sprawie.

Przedmiotowe projekty uproszczonych planów urządzenia lasu planowane na okres od 01.01.2016 do 31.12.2025 r. dotyczą gruntów niestanowiących własności Skarbu Państwa należących do osób fizycznych zlokalizowanych w gminie Czarny Dunajec: w obrębie ewidencyjnym Chochołów o powierzchni 64,8069 ha, w obrębie ewidencyjnym Ciche o powierzchni 274,9701 ha, w obrębie ewidencyjnym Czarny Dunajec o powierzchni 68,3634 ha, w obrębie ewidencyjnym Czerwienne o powierzchni 172,3869 ha, w obrębie ewidencyjnym Dział o powierzchni 23,0503 ha, w obrębie ewidencyjnym Koniówka o powierzchni 10,6674 ha, w obrębie ewidencyjnym Odrowąż o powierzchni 218,5762 ha, w obrębie ewidencyjnym Piekielnik o powierzchni 450,1323 ha, w obrębie ewidencyjnym Pieniążkowice o powierzchni 191,0392 ha, w obrębie ewidencyjnym Podczerwone o powierzchni 3,6354 ha, w obrębie ewidencyjnym Podszkle o powierzchni 495,1356 ha, w obrębie ewidencyjnym Ratułów o powierzchni 264,2439 ha, w obrębie ewidencyjnym Stare Bystre o powierzchni 247,3120 ha, w obrębie ewidencyjnym Wróblówka o powierzchni 2,1033 ha, w obrębie ewidencyjnym Załuczne o powierzchni 50,1561 ha. W gminie Nowy Targ: w obrębie ewidencyjnym Dębno o powierzchni 8,8585 ha, w obrębie ewidencyjnym Długopole o powierzchni 13,4054 ha, w obrębie ewidencyjnym Dursztyn o powierzchni 72,9525 ha, w obrębie ewidencyjnym Gronków o powierzchni 61,3259 ha, w obrębie ewidencyjnym Harklowa o powierzchni 631,1279 ha, w obrębie ewidencyjnym Klikuszowa o powierzchni 330,4041 ha, w obrębie ewidencyjnym Knurów o powierzchni 451,5803 ha, w obrębie ewidencyjnym Krauszów o powierzchni 18,2323 ha, w obrębie ewidencyjnym Krempachy o powierzchni 75,6170 ha, w obrębie ewidencyjnym Lasek o powierzchni 165,4086 ha, w obrębie ewidencyjnym Ludźmierz o powierzchni 143,9982 ha, w obrębie ewidencyjnym Łopuszna o powierzchni 612,5445 ha, w obrębie ewidencyjnym Morawczyna o powierzchni 123,1804 ha, w obrębie ewidencyjnym Nowa Biała o

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

powierzchni 365,6547 ha, w obrębie ewidencyjnym Obidowa o powierzchni 795,9162 ha, w obrębie ewidencyjnym Ostrowsko o powierzchni 567,7726 ha, w obrębie ewidencyjnym Pyzówka o powierzchni 123,5498 ha, w obrębie ewidencyjnym Rogoźnik o powierzchni 52,4402 ha, w obrębie ewidencyjnym Szlembark o powierzchni 279,3338 ha, w obrębie ewidencyjnym Waksmund o powierzchni 695,0225 ha. W gminie Szaflary: w obrębie ewidencyjnym Bańska Niżna o powierzchni 67,4456 ha, w obrębie ewidencyjnym Bańska Wyżna o powierzchni 85,4549 ha, w obrębie ewidencyjnym Bór o powierzchni 3,9345 ha, w obrębie ewidencyjnym Maruszyna o powierzchni 183,9624 ha, w obrębie ewidencyjnym Skrzypne o powierzchni 83,4845 ha, w obrębie ewidencyjnym Szaflary o powierzchni 154,5800 ha, w obrębie ewidencyjnym Zaskale o powierzchni 33,0903 ha. W gminie Nowy Targ (miasto): w obrębie ewidencyjnym Nowy Targ o powierzchni 813,4373.

Powierzchnia gruntów objętych planowaniem gospodarczym w uproszczonych planach urządzenia lasu wynosi 9550,3386 ha.

Na obszarach objętych pracami urządzeniowymi i w ich sąsiedztwie występuje:
6 obszarów sieci Natura 2000 :

- PLH 120024 Dolina Białki (lasy osób fizycznych położonych w gminie: Nowy Targ w obrębach ewidencyjnych Dębno, Nowa Biała, Krempachy),
- PLH120016 Torfowiska Orawsko Nowotarskie (lasy osób fizycznych położonych w gminie Czarny Dunajec: obręby ewidencyjne Chochołów, Czarny Dunajec, Koniówka, Podczerwone, Piekielnik, Stare Bystre, Wróblówka w gminie Nowy Targ w obrębach ewidencyjnych Długopole, Rogoźnik; oraz w mieście Nowy Targ w obrębie ewidencyjnym Nowy Targ)
- PLH120018 Ostoja Gorczańska (lasy osób fizycznych zlokalizowanych w gminie miejskiej i wiejskiej Nowy Targ)
- PLB 120001 Gorce (lasy osób fizycznych w gminie Nowy Targ: obręb ewidencyjny Łopuszna),
- PLB120007 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie (lasy osób fizycznych położonych w gminie Czarny Dunajec: obręby ewidencyjne Chochołów, Czarny Dunajec, Koniówka, Podczerwone, Piekielnik, Stare Bystre, Wróblówka; w gminie Nowy Targ, obręb ewidencyjny Długopole, Rogoźnik; w mieście Nowy Targ, obręb ewidencyjny Nowy Targ)
- PLH 120086 Górny Dunajec (lasy osób fizycznych położonych w obrębie ewidencyjnym Harklowa, Nowy Targ, Długopole, Ludźmierz, Krauszów, Lasek).

Dodatkowo obszar sieci Natura 2000 PLH 120002 Czarna Orawa położony w zasięgu administracyjnym obrębu Piekielnik, jednak poza gruntami dla których opracowywany jest uproszczony plan urządzenia lasu.

W bezpośrednim zasięgu gruntów objętych opracowaniem znajduje się również fragment obszaru Gorczańskiego Parku Narodowego z otuliną, rezerwat przyrody „Skałka Rogoźnicka", otulina rezerwatu przyrody „Bór na Czerwonem" oraz Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu. 22 pomniki przyrody zlokalizowane w zasięgu administracyjnym obrębów, nie znajdują się na gruntach osób fizycznych ujętych w uproszczonymi planami urządzenia lasu.

Z otrzymanych informacji wynika, iż z powierzchni obszaru Natura 2000 PLH120016 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie (8255,62 ha) na terenach objętych pracami urządzeniowymi zlokalizowanych jest 281,53 ha. Z powierzchni obszaru Natura 2000 Torfowiska Orawsko Nowotarskie PLB120007 (8218,52 ha), na terenach objętych pracami urządzeniowymi zlokalizowanych jest 268,60 ha. Z powierzchni obszaru Natura 2000 PLH 120086 Górny Dunajec (150,24 ha) na terenach objętych pracami urządzeniowymi zlokalizowanych jest 9,96 ha. Z obszaru Natura 2000 PLH 120024 Dolina Białki (716,03 ha), na terenie objętych pracami urządzeniowymi zlokalizowanych jest 12,04 ha. W przypadku powierzchni obszaru PLH120018 Ostoja Gorczańska (17997,89 ha) na terenie objętym pracami urządzeniowymi zlokalizowanych jest 1911,59 ha. W

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

przypadku powierzchni obszaru PLB120001 Gorce (6824,85 ha) na terenie objętym pracami urządzeniowymi zlokalizowanych jest 17,35 ha

Uproszczone plany urządzenia lasu sporządzone zostały osobno dla każdego z ww. obrębów ewidencyjnych w poszczególnych gminach. Elaboraty zawierają ogólną charakterystykę lasów oraz ich stanu, zestawienia powierzchni i miąższości gatunków panujących według klas i podklas oraz opisy taksacyjne lasu, stanowiące charakterystykę poszczególnych drzewostanów. W przedmiotowych planach typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe przyjęto zgodnie z wytycznymi założeń UPUL dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Analizując wpływ zapisów ww. projektów uproszczonych planów urządzenia lasu, oraz biorąc pod uwagę ocenę zawartą w prognozie oddziaływania na środowisko projektów uproszczonych planów urządzenia lasu uznano, że charakter zaprojektowanych zabiegów gospodarczych oraz ich rozmiar dla lasów osób fizycznych pozwala ocenić, w jaki sposób mogą one wpływać na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, chronione i rzadkie gatunki roślin, i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnie ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej oraz ludzi. Przy ocenie zabiegów gospodarczych w prognozie wzięto pod uwagę ich oddziaływanie krótkoterminowe, średnioterminowe oraz długoterminowe. W żadnym przypadku nie stwierdzono długoterminowego ujemnego oddziaływania. W sporadycznych przypadkach wykazano oddziaływanie neutralne niektórych zabiegów na pewne elementy środowiska. Po analizie, w prognozie łączne oddziaływanie uproszczonego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 określono, jako pozytywne.

Ponad 85 % terenów objętych u.p.u.l. (8767,65 ha) zlokalizowanych jest w granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na Obszarze wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony m.in. ekosystemów leśnych w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej, pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, drzew dziuplastych, części drzew obumarłych, aż do całkowitego ich rozkładu, zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk, muraw kserotermicznych i piaskowych oraz polan o wysokiej bioróżnorodności. Zapisy ww. uproszczonych planów urządzenia lasu wskazują na zachowanie trwałości i ciągłości ekosystemów leśnych, nie stwierdzono złamania zakazów obowiązujących na terenie Obszaru.

Część gruntów objętych planami urządzeniowymi o powierzchni 17,35 ha w obrębie ewidencyjnym Łopuszna (gmina Nowy Targ) zlokalizowana jest na terenie Gorczańskiego Parku Narodowego. W otulinie Parku natomiast występuje 3735,48 ha gruntów osób fizycznych objętych pracami urządzeniowymi. Występują one w gminie i mieście Nowy Targ w obrębach ewidencyjnych Harklowa, Knurów, Łopuszna, Obidowa, Ostrowsko, Waksmund i Nowy Targ.

W przypadku rezerwatów przyrody należy wskazać, iż grunty objęte upul zlokalizowane są poza granicami rezerwatów „ Przełom Białki pod Krempachami", „Bór na Czerwonem" (obejmując otulinę tego rezerwatu na powierzchni 0,32 ha). Natomiast w przypadku rezerwatu „Skałka Rogoźnicka" jego obszar swoim zasięgiem obejmuje 1 wydzielenie (2n w obrębie Maruszyna) ujęte w projekcie u.p.u.l. o powierzchni 0,26 ha, w którym grunty wskazano do naturalnej sukcesji.

Na podstawie danych z Nadleśnictwa Nowy Targ, Krościenko, oraz na podstawie danych z różnych instytucji (m.in. RDOŚ w Krakowie, GIOŚ, Klubu Przyrodników, BULiGL o/Kraków, RDLP w Krakowie, GPN) ustalono, że na terenie gmin na terenie których zlokalizowane są lasy osób fizycznych poddanych strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko występuje m.in. 86 gatunków roślin chronionych, 33 gatunki grzybów i porostów chronionych, 36 gatunków mszaków chronionych. W przypadku zwierząt również uwzględniono dane literaturowe z których uzyskano informacje o występowaniu na terenie gmin objętych pracami urządzeniowymi 231 gatunków chronionych zwierząt w tym m.in. 13 płazów, 6 gadów, 142 ptaków i 38 ssaków.

Analiza dotycząca planowanych do realizacji prac w u.p.u.l. pozwala na określenie miejsc i zagadnień w których może wystąpić potencjalny konflikt pomiędzy gospodarką leśną a ochroną przyrody tj: wykonywanie prac leśnych przez cały rok, a ochrona lęgów. Minimalizacja tego oddziaływania jest możliwa poprzez realizację działań gospodarczych poza okresem lęgowym.

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

Kolejnym zagadnieniem jest ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków a powszechna dostępność lasów. Sposobem minimalizacji negatywnego wpływu może być np. ograniczanie dostępu do lasów do wyznaczonych szlaków i miejsc postoju. Innym zagadnieniem to wykonywanie prac leśnych i zrywka drewna. Rozwiązania minimalizujące potencjalny konflikt to wyznaczanie szlaków zrywkowych w sposób ograniczający niszczenie gleby, roślin runa i kaleczenie drzew. Po zakończeniu prac szlaki zrywkowe należy zabezpieczyć przed erozją gruntu.

Uproszczone Plany Urządzenia Lasu były analizowane pod kątem zachowania integralności obszarów oraz istniejących korytarzy ekologicznych istotnych dla sieci Natura 2000. Ze względu na zakres projektowanych prac nie spowoduje on negatywnych, trwałych skutków w odniesieniu do szlaków migracji gatunków. Mając na względzie skutki dotychczas realizowanej gospodarki leśnej przez osoby fizyczne , można przyjąć, że przy wdrożeniu zaleceń podanych w UPUL oraz w niniejszej opinii realizacja ustaleń projektów UPUL nie spowoduje pogorszenia stanu zachowania chronionych gatunków roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych. W projekcie UPUL dla osób fizycznych nie ma zaplanowanych zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000. Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych nie wpłynie negatywnie na siedliska, rośliny i zwierzęta występujące na obszarach Natura 2000, ponieważ te gwarantują utrzymanie właściwego stanu i ochronę siedlisk istotnych dla poszczególnych gatunków. Realizacja zabiegów gospodarczych zamieszczonych w projekcie UPUL dla osób fizycznych nie wpłynie również na ekosystem jako całość, nie zaburza spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano sieć obszarów Natura 2000.

W trakcie analizy otrzymanych dokumentów Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie przeanalizowała również zapisy następujących dokumentów związanych z tworzonymi planami zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, zlokalizowanymi na ww. terenie, .:

- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Czarna Orawa PLH120002 (Dz.Urz. woj. Małopolskiego z 2014 r. poz. 4507)
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 (Dz.Urz. woj. Małopolskiego z 2014 r. poz. 6305)
- dokumentacja przyrodnicza dla planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH120086 Górny Dunajec
- dokumentacja przyrodnicza dla planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH120018 Ostoja Gorczańska
- projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie wraz z dokumentacją dla planu zadań ochrony dla obszaru Natura 2000 PLH120016 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie oraz PLB120007 Torfowiska Orawsko Nowotarskie
- projekt planu ochrony Gorczańskiego Parku Narodowego
- dokumentacja dotyczącą planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Gorczańska PLH120018.

W planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Czarna Orawa PLH120002 wskazano szereg zagrożeń wśród których jedynie dwa zagrożenia potencjalne mogą dotyczyć siedlisk łęgowych i prowadzonej w nich gospodarki leśnej tj. wycinki lasu B02.02 prowadzącej do zmniejszenia powierzchni siedliska oraz zmiany przeznaczenia terenu a także podsadzania gatunków nierodzimych lub niezgodnych z siedliskiem (B02.01). (oznaczenia kodowe i nazwy zagrożeń podano według Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań sporządzonej przez Dyrekcję Generalną ds. Środowiska, Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

Jako działania ochronne wskazano w planie zadań ochronnych usuwanie gatunków obcych i inwazyjnych, zachowanie powierzchni płatów siedliska, pozostawianie martwego drewna i podniesienie wieku drzewostanu.

Analiza dokumentacji UPUL nie wskazuje na wystąpienie zagrożeń wymienionych w planie zadań ochronnych w wyniku realizacji zapisów dokumentów. Tereny objęte UPUL zlokalizowane są poza obszarem Natura 2000 Czarna Orawa PLH120002.

W planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120024 Dolina Białki wskazano na następujące zagrożenia dotyczące gospodarki leśnej:

- *I.01. Obce gatunki inwazyjne, K04.01 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin* . Zagrożenia te dotyczą ekspansji gatunków obcych, inwazyjnych: rdestowiec japoński (*Reynoutria japonica*), barszcz Sosnowskiego (*Heracleum sosnowskyi*), niecierpek gruczołowaty (*Impatiens glandulifera*), nawłocie, które konkurują o miejsce, składniki odżywcze i światło z gatunkami rodzimymi – typowymi dla siedliska. Zwiększanie areału zajętego przez gatunki obce, w tym gatunki w drzewostanie np. klon jesionolistny (*Acer negundo*).
- *B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew* – zagrożenie związane z usuwaniem martwego drewna (grubizny) zwykle po wiatrołomach lub powodzi
- *B02.02 Wycinka lasu-* zagrożenie związane z wycinką lasu, zadrzewień lub zmianą przeznaczenia gruntów
- *B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)* – zagrożenie związane z podsadzaniem gatunków nierodzimych lub niezgodnych z siedliskiem.

Powyższe zagrożenia można wyeliminować poprzez modyfikację stosowanych metod gospodarowania oraz zwrócenie szczególnej uwagi na przestrzeganie obowiązujących zasad na obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych.

Jako cel ochrony siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) w planie zadań ochronnych wskazano na utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000 (115,9 ha) oraz poprawę (ze stanu U2 do co najmniej U1) bądź utrzymanie parametru struktura i funkcje siedliska w zakresie wskaźników: 'wiek drzewostanu', 'martwe drewno', 'gatunki obce w runie

W celu zminimalizowania i wyeliminowania ww. zagrożeń dla siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy zródliskowe) w dokumentacji planu zadań ochronnych wskazano na następujące działania:

- Zachowanie siedliska. Niedopuszczenie do zmniejszenia powierzchni siedliska na skutek zmiany sposobu użytkowania bądź lokalizowania konstrukcji. Użytkowanie drzewostanów powinno polegać wyłącznie na usuwaniu pojedynczych drzew. Ewentualne nasadzenia należy wykonywać gatunkami zgodnymi z siedliskiem (wierzby, olsza szara, jawor). Niestosowanie w nasadzeniach gatunków obcych i niezgodnych z siedliskiem.
- Pozostawianie martwego drewna i podniesienie wieku drzewostanu. Poprawa stanu siedliska poprzez pozostawiane martwych i obumierających drzew w drzewostanach (dążenie do osiągniecia ilości martwego drewna powyżej 12 m3/ha) oraz pozostawianie części drzew do osiągniecia wieku co najmniej 40 lat.

Analiza UPUL wskazuje, że planowane wydzielenia zlokalizowane w obszarze Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 w obrębach Dębno, Nowa Biała i Krempach położone są poza zidentyfikowanym obszarem występowaniem siedliska 91E0. W związku z powyższym realizacja zapisów UPUL , nie powoduje negatywnego wpływu na te siedliska.

W dokumentacji przyrodniczej dotyczącej planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 **PLB120007 Torfowiska Orawsko Nowotarskie, PLH120016 Torfowiska Orawsko Nowotarskie**

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

wskazano zagrożenia związane z gospodarką leśną, jednak większość z nich można wyeliminować poprzez modyfikację stosowanych metod gospodarowania oraz zwrócenie szczególnej uwagi na przestrzeganie obowiązujących zasad na obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych.
W przedmiotowej dokumentacji wskazano m.in. następujące zagrożenia:

1. Dla siedliska **91D0 Bory bagienne**: nadmierny odpływ wody oraz jako zagrożenia potencjalnie niezrównoważona gospodarka leśna, nasadzenia niewłaściwych siedliskowo gatunków, które mogą powodować przesuszenie, ubożenie składu gatunkowego zwłaszcza mchów, zmniejszanie areału boru bagiennego, przekształcenie siedliska w bór wilgotny lub świeży, zniszczenie runa w wyniku pozyskania drewna.

Jako działania mające wyeliminować lub ograniczyć zagrożenia wskazano:

- zahamowanie odpływu wody,
- zrównoważone użytkowanie gospodarcze lasu,

Można dopuścić na części obszaru zajętego przez siedlisko 91D0 stosowanie rębni ciągłej przerębowej (rębnia V) pod następującymi warunkami:

- pozyskanie drewna w drzewostanach należy prowadzić tak, aby zminimalizować zniszczenia mechaniczne runa leśnego (pozyskanie w okresie zimowym, bez użycia ciężkiego sprzętu),
- użytkowanie gospodarcze nie będzie prowadzić do pogorszenia obecnego stanu uwodnienia (czyli np. nie będzie wymagać pogłębienia i udrożnienia istniejących rowów),
- nie zalesiania powierzchni klasyfikowanych obecnie jako nieleśne siedliska przyrodnicze,
- o ile to możliwe, to powierzchnie odlesione należałoby pozostawić do naturalnej sukcesji, natomiast w przypadku konieczności przeprowadzenia dolesiania, należy prowadzić je zastosowaniem lokalnego materiału, gatunkami charakterystycznymi dla danego zbiorowiska roślinnego,
- jakiekolwiek użytkowanie lasu nie może prowadzić do pogorszenia wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska 91D0 (określanego zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ).

2. Dla siedliska **91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe**, jako zagrożenia wskazano m.in. inwazję gatunków obcych (głównie barszcz Sosnowskiego, nawłoć kanadyjska i późna, kolczurka klapowana, rdestowiec japoński), naturalne klęski – np. wiatrołomy, wycinka drzewostanu, wydeptywanie ścieżek, budowa dróg -ułatwiony dostęp do lasu

Jako działania mające wyeliminować lub ograniczyć zagrożenia wskazano:

- eliminację gatunków obcych w miarę ich pojawienia się
- zrównoważone użytkowane gospodarcze lasu
- jakiekolwiek użytkowanie lasu nie może prowadzić do pogorszenia wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska 91E0 (określanego zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ)

3. Dla **głuszca** jako zagrożenia wskazano, m.in. zmiany struktury drzewostanów w miejscach stałego występowania gatunku związane z nadmierną gospodarka leśną, nadmierną penetrację ludzką w głównych miejscach występowania ptaków, zmiany siedliskowe związane z nadmiernym odwadnianiem siedlisk gatunku.

Jako działania mające wyeliminować lub ograniczyć zagrożenia wskazano:

- ograniczoną, kontrolowaną gospodarkę leśna na terenach zasiedlonych przez gatunek
- ograniczenie presji ludzkiej
- zatrzymanie nadmiernego odwadniania obszarów występowania gatunku

Powyższy obszar Natura znajduje się na powierzchni 281,53 ha gruntów objętych UPUL. Dominują tutaj przede wszystkim zabiegi pielęgnacyjne o charakterze czyszczeń lub trzebieży (ok.

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

78,37 % powierzchni). Zabiegi o charakterze rębni stopniowej (IV) zaplanowano na około 61,09 ha, poza siedliskami zidentyfikowanych borów bagiennych 91D0.

W dokumentacji przyrodniczej dotyczącej planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 **PLH120018 Ostoja Gorczańska** wskazano na zagrożenia związane z gospodarką leśną, jednak większość z nich można wyeliminować poprzez modyfikację stosowanych metod gospodarowania na obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych.
W przedmiotowej dokumentacji wskazano następujące zagrożenia:

1. Dla siedlisk **9110 Kwaśne buczyny i 9130 Żyzne buczyny** jako zagrożenia istniejące wskazano: *B02.06 Gospodarka leśna* – przerzedzenie warstwy drzew (prześwietlanie, rubietyzacja runa), *B02.02 Wycinka lasu* (przekształcanie struktury przestrzennej i pionowej drzewostanów) *B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew*. Jako zagrożenia potencjalne: *B02.02 Wycinka lasu, B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew, B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime)* - wprowadzanie gatunków obcych ekologicznie, *B02.06 przerzedzenie warstwy drzew, B03 eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania*

2. Dla siedliska **9410 Górskie bory świerkowe** jako zagrożenia istniejące wskazano: *B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew, B02.06 przerzedzenie warstwy drzew*, jako zagrożenia potencjalne: *B03 eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania*

3. Dla gatunków **wilk, ryś, niedźwiedź brunatny** jako zagrożenia istniejące wskazano: *B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji, B02.02 Wycinka lasu [wycinka, usunięcie wszystkich drzew], B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew, B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew*

Prace związane z gospodarką leśną mogą być zagrożeniem, jeśli będą prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc wychowu młodych rysi i wilków w okresie od kwietnia do lipca oraz w sąsiedztwie zajętych gawr niedźwiedzi.

Jako działania ochronne dla wilka, rysia i niedźwiedzia wskazano: zachowanie cech siedliska sprzyjających dla rozrodu, odpoczynku i gawrowania dużych drapieżników. Utrzymanie intensywności pozyskania drewna na stałym poziomie (ograniczenie wzrostu intensywności gospodarki leśnej), unikanie przerzedzania drzewostanu, ograniczenie budowy nowych dróg leśnych *W przypadku działań dla siedlisk leśnych* wskazano m.in. utrzymanie obecnej powierzchni siedliska, utrzymanie właściwego stanu ochrony oraz dążenie do poprawy stanu ochrony poprzez ograniczenie intensywności lub modyfikację sposobu użytkowania, a w szczególności:

- pozostawianie drzew dziuplastych i martwych oraz wywróconych i złamanych do naturalnego rozkładu
- optymalizację przebiegu oraz sposobu eksploatacji szlaków zrywkowych oraz miejsc składowania drewna (szczególnie zwrócić uwagę na zapobieganie erozji gleby i ochronę terenów podmokłych)
- ograniczenie pozyskania w żyznych jedlinach dolnoreglowych do 50 % rocznego przyrostu
- ograniczanie użytkowania gospodarczego części najlepiej wykształconych starodrzewi oraz rzadziej występujących podzespołów i pozostawienie ich jako powierzchnie referencyjne
- zaniechanie użytkowania w pobliżu cieków wodnych
- ochronę śródleśnych młak i mokradeł
- preferowanie odnowienia naturalnego
- ograniczenie zrywki mechanicznej, szczególnie w borach górnoreglowych.

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

W przypadku obszaru Natura 2000 Górny Dunajec PLH120086 przygotowana dokumentacja przyrodnicza wskazuje, że zagrożeniami dla siedliska 91E0 Łęgi wierzbow, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae* i olsy źródliskowe), są m.in. *B02.02 Wycinka lasu* , *B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew* - związane z czyszczeniem lasu z połamanych i obumierających drzew, np. po zalewach, *I01 Obce gatunki inwazyjne* – związane z pojawieniem się gatunków inwazyjnych, masowym występowaniem barszczu *Heracleum sosnowskyi*, co powoduje dewastację warstwy runa (zaburzenia składu gatunkowego), potencjalnie możliwą ekspansję kolejnych gatunków.
Celem ochrony tego siedliska jest utrzymanie obecnego zasięgu siedliska. Poprawa struktury i funkcji siedliska w szczególności obniżenie udziału gatunków inwazyjnych oraz wzrost udziału martwego drewna. Cel ten należy realizować poprzez pozostawianie martwego drewna w lesie dążąc do zwiększenia udziału martwego drewna w lesie poprzez osiągnięcie liczby trzech martwych drzew na 1 ha siedliska. Drzewa leżące lub stojące o obwodzie pierśnicy > 50 cm należy zostawiać w liczbie proporcjonalnej do wielkości płatu siedliska. Istotne jest również utrzymanie składu gatunkowego łęgów W przypadku nasadzeń wprowadzać wyłącznie gatunki zgodne z siedliskiem (wierzby: siwa *Salix eleagnos*, purpurowa *Salix purpurea*, krucha *Salix fragilis*, biała *Salix alba*, olsze *Alnus incana*, jesion *Fraxinus excelsior*

Analiza UPUL wskazuje, że wydzielenia z obrębów Harklowa, Nowy Targ, Długopole, Ludźmierz, Krauszów, Lasek dotyczą gruntów zlokalizowanych poza miejscami występowania siedlisk przyrodniczych lub na fragmentach wydzieleń w obrębie Długopole, Harklowa gruntów na których zaplanowano trzebieże wczesne i cięcia sanitarne w niewielkim rozmiarze.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz analizując dokumenty Regionalna Dyrekcja wskazuje na konieczność realizacji zadań gospodarczych w sposób jak najmniej uciążliwy dla siedlisk przyrodniczych i gatunków, zgodnie z zasadą trwałości lasu oraz uwzględnieniem funkcji ochronnych lasu. Szczególny nacisk należy położyć na utrzymanie wszystkich funkcji spełnianych przez las oraz poprawienie biologicznej różnorodności lasów, a co za tym idzie zwiększenie ich naturalnej odporności na możliwość powstania szkód biotycznych i abiotycznych. Ten cel można osiągnąć między innymi przez stosowanie następujących działań:

- pozostawiać w lasach drzewa o pomnikowych wymiarach,
- pozostawiać drzewa martwe, zamierające, dziuplaste, które nie stwarzają zagrożenia przy pracach leśnych oraz dla osób poruszających się po wyznaczonych szlakach turystycznych (pozostawianie martwego drewna wpłynie dodatnio na intensyfikacje ochrony różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych, w tym zapewnienia miejsc bytowania dla ptaków, nietoperzy oraz entomofauny w tym gatunków saproksylicznych),
- nie ingerować w zbiorniki, cieki wodne i tereny źródliskowe, pozostawiać wzdłuż zbiorników, cieków wodnych i na terenach źródliskowych rosnącej tam roślinności drzewiastej; w przypadku powstania wylesienia teren taki należy w krótkim czasie odnowić,
- pozostawiać występujące w lesie naturalne nieużytki takie jak bagna, mszary, torfowiska, itp. wraz z fauną i florą,
- prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywką, w miejscach występowania roślin chronionych lub rzadkich należy planować w taki sposób, aby pozwalały uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby (pozyskanie przy pokrywie śnieżnej, w okresie zimowym)
- dostosować skład gatunkowy odnowień do lokalnych warunków mikrosiedliskowych,
- zaniechać, przy realizacji cięć pielęgnacyjnych, stosowania cięć schematycznych; należy tworzyć rozmieszczone nierównomiernie biogrupy drzew stabilizujące drzewostan,
- odnowienia i podsadzenia należy prowadzić pod kątem dostosowania składu gatunkowego młodego pokolenia do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk,
- nie prowadzić melioracji wodnych w sposób grożący wysuszeniem naturalnych terenów podmokłych oraz zniszczeniem występującej tam roślinności,

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

- zachować w stanie nienaruszonym, a w miarę możliwości i posiadanych środków, odtwarzanie oczek wodnych i zbiorników śródleśnych,
- stosować specjalistyczne sposoby przygotowania gleby na terenach siedlisk wilgotnych lub o kamienistym podłożu,
- preferować odnowienie naturalne głównie przez ochronę powstających nalotów i podrostów gatunków głównych (docelowych), jak też domieszkowych i pomocniczych,
- unikać kaleczenia lub niszczenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drewna,
- prowadzić prace ścinkowe i zrywkowe przy pokrywie śniegu, przez co minimalizowane są szkody w najniższych warstwach lasu, glebie,
- w miejscach występowania kuraków (głuszca i cietrzewia) wycinkę drzew i zrywkę prowadzić poza okresem tokowym, lęgowym i wodzenia piskląt, tj. w okresie lipiec - luty
- prowadzić prace zrywkowe wyznaczonymi szlakami zrywkowymi, których przebieg należy projektować omijając z pewną rezerwą odległości miejsca przyrodniczo wrażliwe
- nie planować nowych rowów melioracyjnych i budowy nowych dróg, które zagrażałoby gatunkom i ich siedliskom
- planowane zabiegi pielęgnacyjne w młodnikach i stożkach odnowieniowych (CP, ewentualnie TW) należy wykonać w okresie zimy i wczesnej wiosny najpóźniej do połowy kwietnia, przez co ograniczone zostaną ewentualne negatywne oddziaływania w miotach wilczych,
- przeprowadzić przed przystąpieniem do prac leśnych oględziny w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych (uwzględnić należy gniazda, nory, dziuple, legowiska, tokowiska, gawry, jaskinie, płaty roślinności chronionej itp.), następnie po przeprowadzeniu analizy wpływu projektowanego zabiegu w stosunku do gatunków chronionych zabieg wykonać w całości, w części, w innym terminie lub całkowicie z niego zrezygnować w danym roku,
- w okresie lęgowym ptaków nie wycinać drzew na których występują zasiedlone gniazda, a drzew z gniazdami dużymi o średnicy powyżej 25 cm nie usuwać przed naturalnym rozpadem tych gniazd,
- w przypadku stwierdzenia występowania gniazda gatunków ptaków objętych ochroną strefową, należy niezwłocznie poinformować regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Przy realizacji wszelkich zadań gospodarczych zaleca się elastyczne podejście do zapisów w planach i odnośnych przepisach dostosowując wykonanie do lokalnych warunków i potrzeb lasu wynikających ze zdarzeń losowych bądź z uwarunkowań mikrosiedliskowych.

Ponadto przy realizacji zapisów uproszczonych planów urządzenia lasu należy dodatkowo uwzględnić poniższe wskazania:

1. W miejscach występowania głuszca, a także dużych drapieżników:
    - ograniczyć wykonywanie wszelkich prac leśnych do okresu lipiec – luty tj. poza okresem tokowisk, lęgowym i wodzenia młodych głuszców,
    - nie prowadzić prac związanych z gospodarką leśną w bezpośrednim sąsiedztwie zidentyfikowanych miejsc wychowu młodych rysi i wilków w okresie od kwietnia do lipca oraz w sąsiedztwie zajętych gawr niedźwiedzi,
    - nie grodzić upraw leśnych siatką,
    - nie wprowadzać w rejonie tokowisk podszytów i podsadzeń,
    - pozostawiać w rejonie tokowisk nisko ugałęzione drzewa (rozpieracze),
    - nie zabierać psów w trakcie wykonywania prac leśnych i zbioru jagód,
    - utrzymać obecną powierzchnię siedlisk leśnych,

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

- w sposób optymalny wyznaczać przebieg oraz sposób eksploatacji szlaków zrywkowych oraz miejsc składowania drewna (szczególnie zwrócić uwagę na zapobieganie erozji gleby i ochronę terenów podmokłych),
- ograniczyć pozyskanie w żyznych jedlinach dolnoreglowych do 50 % rocznego przyrostu,
- ograniczyć użytkowanie gospodarcze części najlepiej wykształconych starodrzewi oraz rzadziej występujących podzespołów i pozostawienie ich jako powierzchnie referencyjne,
- zaniechać użytkowania w pobliżu cieków wodnych,
- preferować odnowienie naturalne,
- ograniczyć zrywkę mechaniczną, szczególnie w borach górnoreglowych.

2. Dla Obrębów Chochołów, Czarny Dunajec, Koniówka, Podczerwone, Piekielnik, Stare Bystre, Wróblówka w gminie Nowy Targ w obrębach ewidencyjnych Długopole, Rogoźnik; oraz w mieście Nowy Targ w obrębie ewidencyjnym Nowy Targ zlokalizowanych na terenie obszarów Natura 2000 OZW PLH120016 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie, OSO PLB120007 Torfowiska Orawsko Nowotarskie.

- pozyskanie drewna w drzewostanach prowadzić tak, aby zminimalizować zniszczenia mechaniczne runa leśnego (pozyskanie w okresie zimowym, bez użycia ciężkiego sprzętu),
- nie prowadzić do pogorszenia obecnego stanu uwodnienia, który zagrażałby gatunkom i ich siedliskom (gospodarkę leśną prowadzić w sposób, który nie będzie wymagać pogłębienia i udrożnienia czy budowy rowów oraz budowy nowych dróg),
- ewentualna rozbudowa dróg powinna być poprzedzona oceną wpływu na przedmioty ochrony obszaru
- nie zalesiać powierzchni klasyfikowanych obecnie jako nieleśne siedliska przyrodnicze,
- o ile to możliwe, to powierzchnie odlesione należałoby pozostawić do naturalnej sukcesji, natomiast w przypadku konieczności przeprowadzenia dolesiania, należy prowadzić je z zastosowaniem lokalnego materiału, gatunkami charakterystycznymi dla danego zbiorowiska roślinnego
- wycinka drzew i ich zrywka powinna odbywać się poza okresem tokowym, lęgowym i wodzenia piskląt cietrzewia (a także głuszca), tj. w okresie lipiec – luty.

4. Dla obrębu Maruszyna w opisie taksacyjnym do wydzielenia 2n należy wprowadzić informacje o położeniu wydzielenia w rezerwacie przyrody Skałka Rogoźnicka. Należy wprowadzić zapis informujący, iż ewentualne zabiegi gospodarcze należy prowadzić zgodnie z planem ochrony rezerwatu lub zadaniami ochronnymi ustanowionymi przez RDOŚ w Krakowie.
5. Dla obrębu Nowy Targ miasto w opisie taksacyjnym w wydzieleniu 16 p należy wprowadzić informacje o położeniu wydzielenia w otulinie rezerwatu przyrody „Bór na Czerwonem".

Analizując otrzymane dokumenty w sprawie (w tym uproszczone plany urządzania lasu) oraz zagrożenia wskazane w posiadanych dokumentach stwierdzono, iż prowadzenie gospodarki leśnej przy uwzględnieniu warunków wskazanych w niniejszej opinii nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000:

- OZW PLH120016 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie
- OSO PLB120007 Torfowiska Orawsko Nowotarskie
- OZW PLH120024 Dolina Białki

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

- OZW PLH120018 Ostoja Gorczańska
- OZW PLH120002 Czarna Orawa
- OSO PLB120001 Gorce

bowiem nie spowoduje:

- zaburzeń populacji gatunku, poprzez :
  - długotrwały spadek liczebności populacji
  - zmniejszenie zasięgu gatunku
  - zmniejszenie rozmiarów siedliska gatunku
- pogorszenia się stanu siedlisk poprzez:
  - fizyczną degradację
  - zmniejszenie powierzchni
  - zmianę cech charakterystycznych siedliska

Analizując wniosek nie stwierdzono również, aby w wyniku realizacji planu mogłyby wystąpić działania powodujące:

- zmiany w spójności jednego lub kilku obszarów Natura 2000;
- zmniejszenie powierzchni siedliska przyrodniczego bądź obszaru;
- trwałe uszkodzenia w odniesieniu do gatunków lub siedlisk przyrodniczych znajdujących się w obszarze.

Podsumowując stwierdza się:

I. Uproszczone plany urządzenia lasu planowane na okres od 01.01.2016 do 31.12.2025 r. dotyczące w gminie Czarny Dunajec: obrębów ewidencyjnych Chochołów, Ciche, Czarny Dunajec, Czerwienne, Dział, Koniówka, Odrowąż, Piekielnik, Pieniążkowice, Podczerwone, Podszkle, Ratułów, Stare Bystre, Wróblówka, Załuczne; w gminie Nowy Targ obrębów ewidencyjnych Dębno, Długopole, Dursztyn, Gronków, Klikuszowa, Krauszów, Krempachy, Lasek, Ludźmierz, Łopuszna, Morawczyna, Nowa Biała, Pyzówka, Rogoźnik, Szlembark; w gminie Szaflary obrębów ewidencyjnych Bańska Niżna, Bańska Wyżna, Bór, Maruszyna, Skrzypne, Szaflary, Zaskale, nie pogorszą stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty oraz pozostałych gatunków roślin, grzybów i zwierząt podlegających ochronie na podstawie przepisów prawa krajowego. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pozytywnie opiniuje wyżej wymienione uproszczone plany urządzenia lasu przy uwzględnieniu warunków wskazanych w niniejszej opinii i uproszczonych planach urządzenia lasu.

II. Dla części ww. planów Obidowa, Nowy Targ miasto, Waksmund, Ostrowsko, Łopuszna, Harklowa, Knurów zlokalizowanych poza poniżej wskazanymi formami ochrony przyrody stwierdzamy, iż ich realizacja przy uwzględnieniu warunków wskazanych w niniejszej opinii nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

III. Dla obrębów zlokalizowanych na terenie Gorczańskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 PLB12001 Gorce oraz w otulinie Gorczańskiego Parku Narodowego oraz w obszarze Natura 2000 PLH120018 Ostoja Gorczańska, tj. Obidowa, Nowy Targ-miasto, Waksmund, Ostrowsko, Łopuszna, Harklowa, Knurów jak również w obrębie Nowy Targ miasto na terenie otuliny rezerwatu przyrody „Bór na Czerwonem" (wydzielenie 16 p) RDOŚ w Krakowie nie może zająć stanowiska, gdyż:

- zgodnie z art. 10 ust. 7 i ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r., poz. 1651 ze zmn.) projekty uproszczonych planów urządzenia lasu w granicach parku narodowego oraz w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymagają uzgodnienia z dyrektorem parku narodowego w zakresie ustaleń tych planów, mogących

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl

mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego. Z otrzymanych dokumentów nie wynika, aby dochowano tego obowiązku. Z otrzymanej opinii Dyrektora wynika, że istnieją rozbieżności, które wymagają wyjaśnienia w odrębnym postępowaniu.

- zgodnie z art. 13 ust. 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekty uproszczonych planów urządzenia lasu w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody rezerwatu przyrody, zatem w przedmiotowym przypadku nie jest możliwe realizacja wskazanych zadań gospodarczych (RbIV, mel.agr., odn., piel.) bez odrębnego uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie.

Jednocześnie prosimy również o przesłanie zgodnie z art. 55 ust. 4 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* ww. przyjętych uproszczonych planów urządzenia lasu wskazanych w pkt I wraz z podsumowaniem wskazanym w art.55 ust.3 ww. ustawy.

Dla obrębów wskazanych w pkt III Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wyrazi swoją opinię po dokonaniu uzgodnień w odrębnych postępowaniach wskazanych w *ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
dr Joanna Kołowska
ZASTĘPCA REGIONALNEGO DYREKTORA
REGIONALNY KONSERWATOR PRZYRODY

Otrzymują:
1. Adresat.
2. GPN.
3. Starostwo Nowy Targ.
4. OP.a/a.

30-107 Kraków, Plac na Stawach 3 * tel. +48 (12) 619 81 43 * fax +48 (012) 619 81 22
e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl
www.krakow.rdos.gov.pl