

Numer sprawy: PZD-ZP-IU.26.5.30.2018

Nowy Targ, 11 stycznia 2019 r.

WYJAŚNIENIE NR 2

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

Nazwa nadana zamówieniu: Rozbudowa drogi powiatowej nr 1668K Rabka – Skawa – Naprawa w miejscowości Skawa – etap II

Na podstawie art.38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz.1986 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1668K Rabka – Skawa – Naprawa w miejscowości Skawa – etap II w związku z wnioskiem, który wpłynął do Zamawiającego.

PYTANIE NR 1

„Zamawiający zamieścił w SIWZ warunki techniczne dla rozbudowy drogi powiatowej nr 1668K Rabka Skawa – Naprawa w miejscowości Skawa – Etap IV wraz z przebudową przejazdu kolejowo–drogowego, wydane przez PKP Polskie Linie Kolejowe, odcinek przejazdu kolejowego w km 7+743 do km 7+771 został wyłączony z zakresu rozbudowy DP, lecz w warunkach technicznych jest zapis iż: należy przedstawić do uzgodnienia projekt przebudowy DP z uwzględnieniem: „- Przebudowy drogi przy dojazdach do przejazdu w zakresie dopuszczalnych pochyłeń podłużnych jezdni drogi”. Czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek uzgodnienia z PKP Polskie Linie Kolejowe po wyłączeniu z zakresu przebudowy przejazdu kolejowego?.

Czy Zamawiający posiada wiedzę, czy pomimo wyłączenia zakresu przebudowy skrzyżowania z linią kolejową zachodziła konieczność spełnienia warunku dopuszczalnych pochyłeń podłużnych na dojazdach do przejazdu? Wykonawca obawia się, że w przypadku procedowania ZRID wystąpi konieczność uzgodnienia niwelety jezdni w zbliżeniu do terenów kolejowych (przejazdu kolejowego), może to spowodować zwiększenie zakresu robót oraz rozszerzenie zakresu robót o zakres wyłączony z zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający posiada warunki PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A. znak: IZDK-505/193/2016 z dnia 2 września 2016 r., w których wyszczególnione są warunki, jakie należy spełnić do uzyskania pozytywnego uzgodnienia planowanych prac w rejonie przejazdu kolejowego w km 28,483 linii 98 Sucha Beskidzka - Chabówka.

Wspomniane warunki stanowią załącznik do Programu funkcjonalno- użytkowego i dostępne są pod adresem:

<https://www.nowotarski.pl/bip/przetargi>

PYTANIE NR 2

„Czy Zamawiający przewiduje, w związku z ewentualnym pozyskaniem uzgodnień od PKP z których będzie wynikała konieczność zmiany niwelety jezdni na dojeździe do przejazdu i przebudowa przejazdu kolejowego, uznanie opisanego zakresu jako roboty dodatkowe?”



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

ul. Szpitalna 14, 34-400 Nowy Targ, tel. / fax. (18) 26-497-70, 26-628-88, e-mail: pzd@nowotarski.pl

Odpowiedź:

Zamawiający NIE przewiduje uznania w/w robót za roboty dodatkowe.

PYTANIE NR 3

„Czy Zamawiający posiada od PKP Polskie Linie Kolejowe uzgodnienia, względnie czy były prowadzone konsultacje w sprawie przeprowadzenia procedury podziału działek kolejowych biegnących w skarpie drogowej, poboczu oraz jezdnii drogi powiatowej oraz wykonania odwodnienia lewego pasa jezdnii drogi powiatowej?.”

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje jedynie warunkami opisanymi w odpowiedzi do pytania nr 1.

PYTANIE NR 4

„Czy Zamawiający posiada od PKP Polskie Linie Kolejowe uzgodnienia, lub były prowadzone konsultacje w sprawie budowy chodnika oraz nawierzchni drogowej na skrzyżowaniu z linią kolejową w kilometrze drogi ok. 8+720 strona lewa?, w tym miejscu w projekcie wstępnym jest pokazany zjazd z drogi powiatowej przez tory linii kolejowej, a projektowany chodnik przebiega w miejscu istniejącego oświetlenia skrzyżowania oraz istniejącej rogatki, które są zlokalizowane na terenach kolejowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje warunkami opisanymi w odpowiedzi do pytania nr 1.

PYTANIE NR 5

„Czy jest możliwa zmiana usytuowania chodników przedstawionych w projekcie wstępnym w odniesieniu do krawędzi jezdni (zmiana usytuowania chodnika ze strony lewej na prawą lub odwrotnie) ?.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż załączony projekt wstępny był konsultowany z Gminą Raba Wyżna oraz społecznością lokalną i został przez nie zaakceptowany.

Zamawiający dopuszcza zmianę usytuowania chodników po uzyskaniu przez Wykonawcę akceptacji Gminy Raba Wyżna.

PYTANIE NR 6

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany grubości bitumicznych warstw konstrukcyjnych nawierzchni w przypadku przedstawienia obliczeń, z których będzie wynikać taka możliwość?.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowania innych wymiarów i rodzajów warstw konstrukcji o nośności nie niższej niż określone przez Zamawiającego w PFU.

PYTANIE NR 7

„Czy Zamawiający przewidział na odcinkach wyłączonych z zakresu realizacji zapas w przekrojach rur, studni, wylotów kanalizacji deszczowej w celu przejęcia wód z nowoprojektowanych odcinków kanalizacji deszczowej objętych niniejszym postępowaniem. Czy należy założyć, że nowoprojektowane odcinki będą powodowały konieczność przebudowy wybudowanych we wcześniejszych latach odcinków kanalizacji deszczowej?

Czy Zamawiający posiada dokumentację dla istniejących systemów kanalizacji deszczowej? Chodzi przede wszystkim o następujące odcinki:



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

ul. Szpitalna 14, 34-400 Nowy Targ, tel. / fax. (18) 26-497-70, 26-628-88, e-mail: pzd@nowotarski.pl

- istniejący kanał deszczowy w kilometrze wyłączonym z opracowania km od 8+369 do km 8+400 wraz z wylotem do potoku
- istniejący kanał deszczowy w kilometrze wyłączonym z opracowania km od 8+440 do km 8+449 wraz z wylotem do potoku

Prosimy o udostępnienie profilu istniejącej kanalizacji deszczowej wraz z pozwoleniami wodnoprawnymi oraz informację w sprawie obowiązujących gwarancji jakości udzielonych przez Wykonawcę na w/w odcinkach."

Odpowiedź:

Nowoprojektowane odcinki nie będą powodowały konieczności przebudowy istniejących odcinków kanalizacji deszczowej.

Zamawiający udostępnia dokumentację dla istniejących systemów kanalizacji deszczowej – załącznik nr 1.

Zamawiający udostępnia pozwolenie wodnoprawne dla inwestycji w km 8+354,36 do km 8+452,50 – załącznik nr 2.

Obowiązująca gwarancja dla w/w odcinka upływa nie wcześniej niż w roku 2024.

PYTANIE NR 8

„W związku z realizacją przebudowy drogi powiatowej częściowo na terenach kolejowych będzie konieczne pozyskanie szeregu czasochłonnych (z doświadczenia) uzgodnień z PKP.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość przesunięcia terminu pozyskania ZRID?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość przesunięcia terminu uzyskania decyzji ZRID w przypadku gdy przyczyny wydłużenia jej uzyskania nie będą leżały po stronie Wykonawcy oraz jeśli wyrazi na to zgodę instytucja zarządzająca programem RPOWM, tj. Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego.

PYTANIE NR 9

„W projekcie do umowy – w załączniku Harmonogram rzeczowo - finansowy przewidziano za wykonanie robót budowlanych kwotę 2 703 000,00 zł brutto. Doświadczenia wynikające z uczestnictwa w poprzednio organizowanych przez Państwa przetargów, wskazują, że kwota jaką zamieszczali Państwo dotychczas w projektach Harmonogramów rzeczowo – finansowych była najczęściej kwotą jaką zamierzali Państwo przeznaczyć na realizację zamówienia.

Z kolei w opublikowanym na Państwa stronie „Planie udzielania zamówień, które przewidziane są do realizacji w okresie 28 października - 31 grudnia 2018r.” orientacyjną wartość przedmiotowego zamówienia brutto określono na kwotę 5 550 000,00 zł.

W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie, czy kwota 2 703 000,00 zł brutto jest kwotą jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację całego zamówienia, czy też jest to planowana przez Zamawiającego kwota jaką przewiduje on wypłacić za wykonanie robót budowlanych rozliczanych na podstawie drugiej faktury „przejęciowej”?”

Odpowiedź:

Wskazanie kwoty 2 703 000,00 zł w Harmonogramie rzeczowo- finansowym w kolumnie oznaczonej „Wartość brutto przewidziana do realizacji do 30 sierpnia 2020 r.” odnosi się do części robót budowlanych wykonanych do terminu tam wskazanego, które rozliczane będą na podstawie drugiej faktury przejęciowej.



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

ul. Szpitalna 14, 34-400 Nowy Targ, tel. / fax. (18) 26-497-70, 26-628-88, e-mail: pzd@nowotarski.pl

Zamawiający przewiduje płatności za pozostałą część wartość robót w 2021 r. na podstawie 2 faktur, tj. trzeciej faktury przejściowej i faktury końcowej. Wartość faktury końcowej musi wynosić 10% wartości robót budowlanych.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wskazana w „Planie postępowań o udzielenie zamówień, które są przewidziane do realizacji w okresie 25 października – 31 grudnia roku 2018” dla przedmiotowego zadania kwota 5 550 000,00 zł jest orientacyjną wartością zamówienia, czego nie należy utożsamiać z wartością szacunkową zamówienia powiększoną o należny podatek VAT ani z kwotą, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Tą ostatnią kwotę Zamawiający podaje bezpośrednio przed otwarciem ofert a więc już po upływie terminu składania ofert.

PYTANIE NR 10

„Zawarta w treści planu udzielania zamówień, które przewidziane są do realizacji w okresie 28 października -31 grudnia 2018r. kwota 5 550 000,00 zł. stanowi wedle wszelkich okoliczności oszacowaną przez Zamawiającego wartość brutto zadania. Obecnie powszechną jest praktyka wszczynania przez Zamawiających postępowań o udzielenie zamówień publicznych, w których kwoty przeznaczone na realizację zamówienia są niższe w stosunku do wartości szacunkowych tych zamówień, co skutkuje ich powszechnym unieważnianiem na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Postępowania takie częstokroć wszczynane są pomimo, że oczywistym jest, że Zamawiający nie dysponują kwotami wystarczającymi na pokrycie choćby szacunkowej wartości zamówienia (po powiększeniu o wartość podatku od towarów i usług). Na dodatek, kwoty szacowanych przez Zamawiających wartości robót, w ostatnim czasie bardzo często bywają znacznie niższe od kwot oferowanych przez Wykonawców, z uwagi na to, że szacowanie wartości zamówienia odbywa się na podstawie danych za poprzednie okresy (dane historyczne), które to dane nie uwzględniają aktualnie występujących gwałtownych procesów znacznych wzrostów poszczególnych składników kosztotwórczych Wykonawców, w szczególności wzrostu cen materiałów, usług i wynagrodzeń.

Takie postępowanie Zamawiających skutkuje narażeniem Wykonawców na poniesienie kosztów związanych z przygotowaniem postępowania i złożeniem oferty, w szczególności na poniesienie wydatków na koszty zatrudnienia osób wykonujących niezbędne do złożenia ofert czynności, a które to trud i koszty są zniweczone wskutek nienależytego postępowania Zamawiających lekkomyślnie wszczynających postępowania o udzielenie zamówień pomimo, iż oczywistym jest, że nie dysponują środkami finansowymi wystarczającymi na ich realizację.

Wykonawcy ponoszą szczególnie wysokie koszty w związku z przygotowaniem ofert w postępowaniach prowadzonych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, w których Wykonawcy robót zmuszeni są pokrywać koszty pracy projektantów dokonujących oceny i wyceny robót, które to koszty na etapie przygotowań postępowań sięgają kwot rzędu kilkunastu tysięcy złotych. Ponoszenie tego rzędu wydatków, w przypadku gdyby Zamawiający nie dysponował środkami wystarczającymi na sfinansowanie zamówienia, uznać należało by za niecelowe, w sytuacji gdy Zamawiający nie przewiduje ich zwrotu Wykonawcom.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany siwz w zakresie zwrotu kosztów udziału w postępowaniu (rozdział XLIII ust.7 siwz).



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

ul. Szpitalna 14, 34-400 Nowy Targ, tel. / fax. (18) 26-497-70, 26-628-88, e-mail: pzd@nowotarski.pl

PYTANIE NR 11

Czy Zamawiający przewiduje odstąpienie od skrócenia określonego w projekcie umowy okresu rękojmi do wynikającego z ustawy kodeks cywilny ?

W projekcie umowy przewidziano zrównanie okresu rękojmi za wady z okresem odpowiedzialności z tytułu gwarancji, który to okres nie może być krótszy niż 5 lat. Uwzględniając cel nowelizacji ustawy Prawo Zamówień Publicznych dokonanej ustawą o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 5 listopada 2009 r. (Dz.U. Nr 206, poz. 1591) praktykę wydłużania okresu rękojmi poza okres wynikający z ustawy należy za niezgodną z właściwością stosunku zobowiązaniowego. Cel wspomnianej nowelizacji wyrażony w uzasadnieniu projektu określono w sposób następujący "W nowelizacji ustawy – Prawo zamówień publicznych proponuje się wprowadzenie przepisów, które mają zapewnić uwzględnienie przez system zamówień publicznych wyzwań związanych z aktualną sytuacją gospodarczą. Do tego rodzaju rozwiązań należy zaliczyć m. in. uregulowania dotyczące zwiększenia płynności finansowej wykonawców w wyniku wcześniejszego zwalniania wadliw, zniesienia konieczności zabezpieczania należytego wykonania umowy w okresie gwarancji, zapewnienia dopuszczalności zaliczkowania przez zamawiających realizacji zamówień publicznych. Wszystkie te zmiany zostaną szczegółowo omówione w dalszej części uzasadnienia Ponadto proponuje się wprowadzenie rozwiązania, w którym okres zabezpieczenia nie będzie obejmował okresu gwarancji jakości. Obecnie zabezpieczanie należytego wykonania umowy może służyć pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. Z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz w celu uwolnienia środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, zrezygnowano z pozostawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu gwarancji jakości (art. 151 ust. 2 i 3 nowelizacji). Stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego rękojmi za wady oraz gwarancja to odrębne instytucje. Pozostawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roszczenia z tytułu rękojmi za wady zapewni zamawiającemu w niezbędnym zakresie zabezpieczenie wyeliminowania przez wykonawcę najistotniejszych wad przedmiotu umowy." druk sejmowy nr 2154, data wpływu 29.06.2009r."

Z przytoczonego uzasadnienia wynika jednoznacznie, iż celem ustawodawcy było doprowadzenie do jak najszybszego zwalniania zabezpieczeń należytego wykonania umowy, który to cel jest niweczony poprzez przedłużanie okresów rękojmi za wady ponad okresy wynikające z ustawy. Postanowienia takie jako niezgodne z właściwością stosunku, są w ocenie Wykonawcy nieważne. Wskazany jest więc ograniczenie okresu rękojmi do wynikającego z ustawy kodeks cywilny.

Na wypadek gdyby Zamawiający nie dysponował kwotą wystarczającą na sfinansowanie zamówienia tj. kwotą niższą niż 5 550 000,00 zł, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje zmianę SIWZ poprzez zwrot Wykonawcom kosztów przygotowania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany okresu rękojmi przewidzianego w umowie.

PYTANIE NR 12

„Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie w projekcie umowy postanowień przewidujących odpowiedzialność Zamawiającego względem Wykonawcy z tytułu kar umownych m.in. z tytułu zwłoki w odbiorze robót, zwłoce w niezbędnym współdziałaniu Zamawiającego w realizacji zadania, odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

ul. Szpitalna 14, 34-400 Nowy Targ, tel. / fax. (18) 26-497-70, 26-628-88, e-mail: pszd@nowotarski.pl

Projekt umowy przewiduje, że sankcje w postaci kar umownych ponieść może jedynie Wykonawca. Nie przewiduje on stosowania tego rodzaju sankcji wobec Zamawiającego, co narusza zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian projekcie umowy przewidujących odpowiedzialność Zamawiającego względem Wykonawcy z tytułu kar umownych

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Działając na podstawie art.38 ust.2 Prawa zamówień publicznych niniejsze wyjaśnienia przekazuje się Wykonawcy, który zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji, Wykonawcom, którym przekazano specyfikację i wszystkim Wykonawcom, którzy zwrócili się o wyjaśnienia treści specyfikacji oraz udostępnia się na stronie internetowej pod adresem:

<https://www.nowotarski.pl/bip/przetargi>

Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu
mgr inż. Tomasz Moskalik



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

ul. Szpitalna 14, 34-400 Nowy Targ, tel. / fax. (18) 26-497-70, 26-628-88, e-mail: pzd@nowotarski.pl