RADA POWIATU
W NOWYM TARGU
ul. Bolesława Wstydliwego 14
34-400 Nowy Targ

UCHWAŁA NR 113/XII/2019
RADY POWIATU NOWOTARSKIEGO

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie uchwalenia polityki zarządzania konfliktem interesów.

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2019, poz. 511) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. 2018, poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnić petycji "Casus Noster" Kancelaria Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego z dnia 31 lipca 2019 roku oraz uzupełnienia petycji z dnia 20 sierpnia 2019 roku.

§ 2. Petycja oraz opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowią załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Nowotakiego

Tadeusz Rafacz

Załącznik do Uchwały Nr 113/XII/2019
Rady Powiatu Nowotarskiego
z dnia 26 września 2019 roku

RADA POWIATU
W NOWYM TARGU
ul. Bolesława Wstydliwego 14
34-400 Nowy Targ

casus noster

Lublin, dnia 31 lipca 2019 roku

STAROSTWO POWIATOWE
W NOWYM TARGU
-1-
Data wpływu 07. 08. 2019
L.dz. 1 Zał. OR

Do
Rad i Zarządów Powiatów
Województwa Małopolskiego

OR
07082019

Podmiot wnoszący petycję:
radca prawny Konrad Cezary Łakomy
CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego
Konrad Cezary Łakomy
ul. Onyksowa 11/1, 20-582 Lublin
tel. 732991744
e-mail: konradlakomy@kancelarie.net

Petycja w interesie publicznym

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 5.09.2014 r., poz. 1195) wnoszę o:

1) wprowadzenie w życie w Państwa starostwie powiatowym **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych" (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa starostwie stronie BIP;
2) wyznaczenie w Państwa starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Jednocześnie na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej, o której mowa w art. 8 ust. 1 w/w ustawy moich danych osobowych.

Konrad Cezary Łakomy
radca prawny, LB-1570

08/08/2019 07:51
DK/56815/2019
GSNTD5dKhW

OR przesłał

STAROSTWO POWIATOWE
W NOWYM TARGU
Data wpływu 21. 08. 2019

Temat: ODP: Petycja do starostw powiatowych Województwa Małopolskiego
Nadawca: Konrad Łakomy <casusnoster@outlook.com>
Data: 20.08.2019, 18:42
Adresat: "powiat@bochnia.pl" <powiat@bochnia.pl>, " sp@powiatbrzeski.pl" <sp@powiatbrzeski.pl>, " sekretariat@powiat-chrzanowski.pl" <sekretariat@powiat-chrzanowski.pl>, " starosta.kda@powiatypolskie.pl" <starosta.kda@powiatypolskie.pl>, " starostwo@powiatgorlicki.pl" <starostwo@powiatgorlicki.pl>, " zarzad@powiat.krakow.pl" <zarzad@powiat.krakow.pl>, " starostwo@powiat.limanowa.pl" <starostwo@powiat.limanowa.pl>, " powiat@miechow.pl" <powiat@miechow.pl>, " starostwo@myslenicki.pl" <starostwo@myslenicki.pl>, " powiat@nowosadecki.pl" <powiat@nowosadecki.pl>, " starostwo@nowotarski.pl" <starostwo@nowotarski.pl>, " spolkusz@sp.olkusz.pl" <spolkusz@sp.olkusz.pl>, " starostwo@powiat.oswiecim.pl" <starostwo@powiat.oswiecim.pl>, " Starosta@proszowice.upow.gov.pl" <Starosta@proszowice.upow.gov.pl>, " starostwo@powiatsuski.pl" <starostwo@powiatsuski.pl>, " starostwo@powiat.tarnow.pl" <starostwo@powiat.tarnow.pl>, " biuro@powiat.wadowice.pl" <biuro@powiat.wadowice.pl>, " starostwo@powiatwielicki.pl" <starostwo@powiatwielicki.pl>, " starostwo@tatry.pl" <starostwo@tatry.pl>

Wysłane @ do OR Nawelnił

W uzupełnieniu złożonej petycji o wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wnoszę, aby regulacje wnioskowanej przeze mnie Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane przeze mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Z poważaniem

Konrad Cezary Łakomy

Radca prawny

LB-1570

Tel. +48732991744

21/08/2019 15:18
DK/60128/2019
GSNTD5eFoT

Od: Konrad Łakomy <casusnoster@outlook.com>
Wysłane: Wednesday, July 31, 2019 11:35:49 AM
Do: powiat@bochnia.pl <powiat@bochnia.pl>; sp@powiatbrzeski.pl <sp@powiatbrzeski.pl>; sekretariat@powiat-chrzanowski.pl <sekretariat@powiat-chrzanowski.pl>;

Opinia

Komisji Skarg, wniosków i petycji

w sprawie wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Nowym Targu

Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów

Petycją z dnia 31 lipca 2019 roku Radca Prawny Konrad Cezary Łakomy – Casus Noster Kancelaria Radcy Prawnego w Lublinie zgłosił postulat, by w Starostwie Powiatowym w Nowym Targu wprowadzona została Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów, a nadto, aby celem realizacji wyżej wskazanej Polityki, wyznaczona została osoba odpowiedzialna za egzekwowanie tej polityki, jak również, by wprowadzony został mechanizm kontroli naruszeń tej Polityki oraz by ustanowione zostały konsekwencje za jej nieprzestrzeganie. W wiadomości e mail z dnia 20 sierpnia 2019 roku przedmiotowa petycja została uzupełniona przez autora o wniosek, by Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów znajdowała wyłącznie odniesienie do radnych powiatowych, z pominięciem pracowników Starostwa.

Wnioskodawca nie wskazał żadnego obowiązującego przepisu prawa, który obligowałby Radę Powiatu do podjęcia stosownej treści uchwały, mocą której przedmiotowa Polityka miałaby zostać wprowadzona. Powołał się natomiast na zalecenia znajdujące się w dokumencie instruktażowym, zamieszczonym na stronie Centralnego Biura Antykorupcyjnego pt. „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych". Dokument ten stanowi w istocie zbiór określonego rodzaju zasad o charakterze moralnym, etycznym i społecznym, którymi winny kierować się osoby piastujące funkcje publiczne, w dalszej części stanowi zaś opis zjawisk patologicznych (niemoralnych, nieetycznych, bezprawnych i przestępnych) które mogą towarzyszyć pełnieniu funkcji publicznych. Zawiera także elementy związane z opisem zasad postępowania, których przestrzeganie wpływa na wykrywanie i eliminowanie ów zjawisk patologicznych, jak również może ograniczać ich zakres i skalę.

Powołane opracowanie instruktażowe w obszernych fragmentach został przeanalizowane przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 6 września 2019 roku. Zgodnie z zapewnieniem członków Komisji, z treścią tego dokumentu zapoznali się oni wcześniej w związku z faktem, iż został on powołany w samej petycji, której treść została doręczona każdemu z członków w materiałach przed posiedzeniem Komisji w dniu 6 września 2019 roku.

Odnosząc się pokrótce do treści zawartych w przedmiotowym dokumencie stwierdzić należy, iż zalecenia tam zawarte posiadają określonego rodzaju wartość, gdyż w praktyczny, transparentny, klarowny i przekrojowy sposób wskazują metody, mechanizmy i procedury, które mogą być przydatne przy wykrywaniu i eliminowaniu niepożądanych zjawisk związanych z funkcjonowaniem instytucji publicznych, w tym również zjawisk o charakterze przestępnym. W istocie dokument ten stanowi zwięzły opis czynów, które w świetle obowiązujących uregulowań prawnych stanowią czyny zabronione, a pełna realizacja ich znamion na mocy zapisów kodeksu karnego obarczona jest określonego

rodzaju sankcją z katalogu kar, jak również opis czynów pozostających poza kodeksem karnym, których realizacja przez osoby pełniące funkcje publiczne budzi może jedynie sprzeciw oparty o zasady moralności i poprawności. I tak poradnik ten opisuje przestępstwa typizowane jako: sprzedajność urzędnicza (art. 228 kodeks karny), przekupstwo (art. 229 kodeks karny), płatna protekcja (art. 230 kodeks karny), czynna płatna protekcja tj. handel wpływami (art. 230a kodeks karny) i nadużycie władzy (art. 231 kodeks karny). Nadto, poradnik ten formułuje pojęcie tzw. „korupcji politycznej", które nie jest znane polskiej ustawie karnej. Przy opisie zjawiska „korupcji politycznej" za pomocą metody polegającej na wymienieniu konkretnych zachowań pojęcie to wyczerpujących, daje się zauważyć dychotomiczny podział, w którym z jednej strony da się wyróżnić takie zachowania, które są już penalizowane przez kodeks karny jako przestępstwa tj. wpływanie na wynik wyborów i referendów, powoływanie się na wpływy, przywłaszczenia i sprzeniewierzanie mienia publicznego czy przestępczość zorganizowana, z drugiej zaś strony da się zauważyć zachowania nie podlegające ustawowej sankcji karnej, sprzeczne jednak z dobrymi obyczajami, sprzeczne z obowiązującymi normami społecznymi, cywilizacyjnymi i zasadami współżycia społecznego, takie jak kumoterstwo, nepotyzm, uprzywilejowane traktowanie niektórych podmiotów gospodarczych. Mając zatem na uwadze, iż zjawisko korupcji politycznej nie pozostaje objęte hipotezą, dyspozycją oraz sankcją żadnej normy prawno karnej, a jego realizacja – jeżeli nie stanowi realizacji znamion określonego już w kodeksie karnym przestępstwa podlegającemu określonej sankcji – co do zasady może stanowić jedynie efekt naruszeń całego szeregu norm moralnych i etycznych, czyny realizowane przez osoby pełniące funkcje publiczne w ramach pojęcia „korupcji politycznej" mogą być poddawane interpretacji i ocenie jedynie przez pryzmat negatywnej oceny aksjologicznej, w ramach dopuszczalnego krytycyzmu. Z całą stanowczością godzi się dodać, iż czyny typizowane jako korupcja polityczna przez omawiany poradnik dotyczący konfliktu interesów, które jednocześnie realizują znamiona czynów zabronionych wymienionych w Kodeksie karnym, winnym być ocenia przez pryzmat norm prawa karnego, w postępowaniach karnych prowadzonych przez sądy powszechne przy udziale prokuratora. Niemniej jednak, skoro akty prawa powszechnie obowiązującego nie przewidują karalności za zjawisko „korupcji politycznej", trudno jest uznać za usprawiedliwiony wniosek postawiony w petycji, by obowiązkiem tym – nawet w proporcjonalnie mniejszym zakresie – obarczyć jednostki samorządu terytorialnego, w tym konkretnym przypadku Radę Powiatu.

Należy pamiętać, iż każda osoba, pod rygorem odpowiedzialności karnej, obowiązana jest przestrzegać obowiązujących zakazów i nakazów, ustanowionych na mocy aktów prawa powszechnie obowiązującego. U osób pełniących poszczególne funkcje z nadania społecznego, w tym radnych rady powiatu, obowiązek ten winien być potęgowany dodatkowo normami etycznymi i moralnymi. Należy mieć na uwadze, iż Ustawa z dnia 6 marca 1997 roku – Kodeks karny, jak również Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, jak również Ustawa z dnia 1 marca 2018 roku o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, czy wreszcie Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, wprowadzają cały szereg zakazów, obostrzeń, reżimów, powinności i zobowiązań, które dotyczą osób pełniących funkcje publiczne. Mechanizmy te wprowadzają m. in. postulat transparentności, przejrzystości i jawności działalności publicznej. Wprowadzają również reżim odpowiedzialności karnej i dyscyplinarnej za naruszeń obowiązujących norm. Brak jest zatem nie tylko jakichkolwiek podstaw prawnych, ale również racjonalnych argumentów opartych o względy słuszności, by w

ramach wprowadzenia „Polityki zarządzania konfliktem interesów" mechanizmy te oraz procedury powielać, w ramach tworzenia jakichkolwiek regulaminów, kodeksów etycznych czy zbiorów zasad.

Również należy pamiętać o tym, że Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 roku Kodeks postępowania karnego wprowadza już zasady egzekwowania niektórych naruszeń norm mieszczących się w pojęciu „korupcji politycznej i konfliktu interesów" a obowiązek odpowiedzialności za egzekwowanie zasad przedmiotowej Polityki, poprzez art. 304 tego kodeksu, nakłada na każdego z nas, jak również na wszystkie instytucje państwowe i samorządowe, poprzez sformułowanie nakazu zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa w sytuacji gdy takowa zachodzi, określonego jako „społeczny obowiązek".

Skoro brak jest podstaw prawnych dla wprowadzenia wnioskowanego w petycji określonego zbioru zasad – Polityki zarządzania konfliktem interesów, mając nadto na uwadze treść powołanego wyżej przepisu procedury karnej, stwierdzić należy, iż tym bardziej brak jest podstaw, by odpowiedzialnością za egzekwowanie zapisów tego regulaminu obarczyć jakąkolwiek osobę.

Podsumowując stwierdzić należy, że powołany w przedmiotowej petycji dokument pt. „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych" nie jest aktem prawnym żadnej rangi, zalecenia tam zawarte nie są wiążące dla jednostek samorządu terytorialnego i ich organów.

Wyżej naprowadzone konkluzje zostały wypracowane przez Komisję skarg wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 6 września 2019 roku, co znalazło swoje odzwierciedlenie w jednogłośnie przyjętym projekcie Uchwały Rady Powiatu Nowotarskiego o nieuwzględnieniu petycji Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego – Casus Noster Kancelaria Radcy Prawnego w Lublinie z dnia 31 lipca 2019 roku, uzupełnionej dodatkowym wnioskiem z dnia 20 sierpnia 2019 roku.

Przewodniczący Komisji skarg wniosków i petycji: Paweł Waksmundzki

PRZEWODNICZĄCY RADY
POWIATU NOWOTARSKIEGO
Tadeusz Rafacz